



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡ/ΚΟΥ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

Ταχ. Δ/νση: Καβέτσου 1
Ταχ.Κώδικας: 81132, Μυτιλήνη
Τηλ: +30 22510 47688-44-22
Fax: +30 22510 37464
E-mail: pvadpexo@apdaigaiou.gov.gr
Πληροφορίες: Δρ. Κουλούρη Μαρία
Γούλας Χρήστος



Μυτιλήνη, 30.05.2019
Α. Π.οικ.: 29317

Α.Φ. 16

Προς:
Ως Πίνακας Αποδεκτών

ΘΕΜΑ: Βεβαίωση Παράβασης και Εισήγηση Επιβολής Διοικητικών Κυρώσεων σε συνέχεια της τακτικής επιθεώρησης της 04.12.2018, βάσει του Αρθρ. 20 του Ν. 4014/2011 για το έργο «Βελτίωση – διαπλάτυνση επαρχ. οδού Μυτιλήνης – Καλλονής με παρακαμπτήριο πόλης Μυτιλήνης, ΤΜΗΜΑ 1ης επαρχιακής οδού Μυτιλήνης – διασταύρωση προς Μόρια».

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α'/21.09.2011) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος».
2. Το Ν. 4042/2012 (ΦΕΚ 24/Α'/13.02.2012) «Ποινική προστασία περιβάλλοντος-Εναρμόνιση με την οδηγία 2008/99/ΕΚ-Πλαίσιο παραγωγής διαχείρισης αποβλήτων-Εναρμόνιση οδηγία 2008/99/ΕΚ-Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
3. Το Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160/Α'/16.010.1986) «Για την προστασία του περιβάλλοντος», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
4. Το Ν. 3010/2002» Εναρμόνιση του Ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις».
5. Την Υ.Α. Αριθμ. 59388/3363/31.08.1998 (ΦΕΚ 638/Β') «Τρόπος, όργανα και διαδικασία επιβολής και είσπραξης προστίμων του άρθρου 30 του Ν. 1650/1986».
6. Την Υ.Α. Αριθμ. ΔΙΠΑ/οικ. 37674/ΦΕΚ 2471/Β'/10.08.2016 «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της Υπουργικής Απόφασης 1958/2012-Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.09.2011 (ΦΕΚ Α'209/2011), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει».
7. Το με Α.Π. ΥΠΕΝ/ΓΡΕΓΣΕΕ/34929/806/07.06.2018 έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών ΥΠΕΝ για την υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Περιβαλλοντικών Επιθεωρήσεων.
8. Το έντυπο «Εθνικό σχέδιο και προγράμματα τακτικών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων», Ιούνιος 2017, Αθήνα, ΥΠΕΝ, Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας & Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ)».
9. Την με Α.Π.οικ. 108197/13.06.2000 ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ-ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ-ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ Έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για το έργο «Βελτίωση – διαπλάτυνση επαρχ. οδού Μυτιλήνης – Καλλονής με παρακαμπτήριο πόλης Μυτιλήνης, ΤΜΗΜΑ 1ης επαρχιακής οδού Μυτιλήνης – διασταύρωση προς Μόρια».
10. Το με Α.Π. 992/16.12.2002 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/νσης ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την έγκριση θέσης μόνιμης εναπόθεσης πλεοναζόντων προϊόντων εκσκαφών, από το έργο «βελτίωση 1ης επαρχιακής οδού Μυτιλήνης – Λάρσου», στο Ν. Λέσβου.
11. Το με Α.Π. 1645/21.11.2005 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/νσης ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την έγκριση θέσης εργοταξίου για την κατασκευή του έργου «1η επαρχιακή οδός Μυτιλήνης – διασταύρωση προς Μόρια», στο Ν. Λέσβου.

12. Την με Α.Π. 103337/24.10.2006 ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ- ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ-ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ τροποποίησης της ΚΥΑ με Α.Π. οικ. 108197/13.06.2000, με την οποία έχουν εγκριθεί περιβαλλοντικοί όροι για το έργο «Βελτίωση-διαπλάτυνση επαρχιακής οδού Μυτιλήνης – Καλλονής, με παρακαμπτήριο πόλης Μυτιλήνης, τμήμα 1^{ης} επαρχιακής οδού Μυτιλήνης – διασταύρωση προς Μόρια».
13. Το με Α.Π. 48286-1470/07.02.2008 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/νσης ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την έγκριση θέσης εργοταξίου για την ολοκλήρωση του έργου «βελτίωση-διαπλάτυνση επαρχιακής οδού Μυτιλήνης – Καλλονής, με παρακαμπτήριο πόλης Μυτιλήνης, τμήμα 1^{ης} επαρχιακής οδού Μυτιλήνης – διασταύρωση προς Μόρια», στο Ν. Λέσβου.
14. Το με Α.Π. 104410/12.06.2008 έγγραφο της ΕΥΠΕ του ΥΠΕΧΩΔΕ για την απαλλαγή από την υποχρέωση τήρησης της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης για την κατασκευή παράπλευρης οδού από Χ.Θ. 0+350 έως Χ.Θ. 0+760 της 1^{ης} Επαρχιακής Οδού Λέσβου.
15. Την με Α.Π. οικ. 197967/03.05.2012 ΥΑ της ΕΥΠΕ του ΥΠΕΚΑ για την παράταση χρονικής διάρκειας ισχύος της α.π.οικ. 108197/13.06.2000 ΚΥΑ έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για το έργο: «Βελτίωση – διαπλάτυνση επαρχ. οδού Μυτιλήνης – Καλλονής με παρακαμπτήριο πόλης Μυτιλήνης, ΤΜΗΜΑ 1ης επαρχιακής οδού Μυτιλήνης – διασταύρωση προς Μόρια», όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Α.Π. 103337/24.10.2006 ΚΥΑ Έγκρισης Περιβαλλοντικών όρων».
16. Την από 04.12.2018 Έκθεση Αυτοψίας έργου για το έργο του θέματος.
17. Την με Α.Π. οικ. 16115/21.03.2019 Έκθεση Μερικού Ελέγχου και Κλήση σε απολογία του ελεγχόμενου σε σχέση με την από 04.12.2018 τακτική Επιθεώρηση, η οποία απεστέλλει ως συστημένο με αποδεικτικό επίδοσης.
18. Την σχετική Απόδειξη παραλαβής/Επίδοσης η οποία επεστράφη στην υπηρεσία μας υπογεγραμμένη από τον κ. Βούρο Κωνσταντίνο.

A. Βεβαίωση Παράβασης

ΒΕΒΑΙΩΝΕΤΑΙ

Σύμφωνα με την (17) σχετική Έκθεση Μερικού Ελέγχου και Κλήση σε Απολογία η οποία συντάχθηκε με βάση την (16) σχετική Έκθεση Αυτοψίας για το έργο «Βελτίωση – διαπλάτυνση επαρχ. οδού Μυτιλήνης – Καλλονής με παρακαμπτήριο πόλης Μυτιλήνης, ΤΜΗΜΑ 1ης επαρχιακής οδού Μυτιλήνης – 21διασταύρωση προς Μόρια», για την τακτική αυτοψία η οποία υλοποιήθηκε από την υπηρεσία μας Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού της ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Β. Αιγαίου Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου και συγκεκριμένα από τους υπαλλήλους κ. Κουλούρη Μαρία και κ. Χρήστο Γούλα, στις 04.12.2018, στις 9:30 π.μ. βάσει του Άρθρου 20 του Ν. 4014/2011, του Εθνικού Σχεδίου Περιβαλλοντικών Επιθεωρήσεων (8 σχ.) και τις οδηγίες του (7) σχετικού εγγράφου, διαπιστώθηκαν οι ακόλουθες παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας:

Παράβαση 1: Δεν παρουσιάστηκαν οι εγκεκριμένες ΜΠΕ και τα συνοδά αυτών στοιχεία (π.χ. ΚΥΑ ΑΕΠΟ Α.Π. 103337/24.10.2006, Σχέδιο ΤΡ.03, Απρίλιος 2006) κατά την υποχρέωση που προκύπτει από την παράγραφο θ), της ΑΕΠΟ με Α.Π.οικ.108197/13.06.2000, ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε (17 σχ. παραγρ. Ι).

«θ) Η παρούσα καθώς και η υποβληθείσα ΜΠΕ του έργου, θα πρέπει σε κάθε έλεγχο να βρίσκεται στα γραφεία της επιβλέπουσας Υπηρεσίας και να επιδεικνύεται σε κάθε αρμόδιο, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.»

Παράβαση 2: Δεν παρουσιάστηκαν τα παραστατικά από την προμήθεια των αδρανών υλικών για τις ανάγκες του έργου, ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε (17 σχ. παραγρ. Ι), κατά παράβαση του Π.Ο. 2.2, της ΑΕΠΟ με Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

«2.2 Απαιτούμενα για την κατασκευή του έργου υλικά, μπορούν να εξασφαλιστούν είτε από νομίμως λειτουργόντα λατομεία της περιοχής, ...είτε από λατομεία-δανειοθαλάμους...»

Παράβαση 3: Δεν παρουσιάστηκαν η Πράξη Χαρακτηρισμού και η πιθανή Έγκριση Επέμβασης ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε κατά παράβαση των Π.Ο. 2.6, 2.7,

της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000, όπως αυτή τροποποιήθηκε από την τροποποίηση ΑΕΠΟ με Α.Π.1645/21.11.2005 και την τροποποίηση με Α.Π.48286-1470/07.02.2008.

«2.6 Πριν από την έναρξη των εργασιών κατασκευής του έργου θα πρέπει να εξετασθεί από την αρμόδια τοπική δασική υπηρεσία, ο χαρακτήρας της έκτασης καθώς και η δυνατότητα έγκρισης επέμβασης εφόσον θα πρόκειται για έκταση υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.»

«2.7 Για τις πάσης φύσεως εργασίες ή εγκαταστάσεις εντός περιοχών δασικού χαρακτήρα πρέπει προηγουμένως να έχει χορηγηθεί η απαιτούμενη από το ν. 998/79 έγκριση επέμβασης...»

Παράβαση 4: Δεν παρουσιάστηκε ούτε κατατέθηκε κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε Υδραυλική Μελέτη 50 ετίας, κατά παράβαση του Π.Ο. 4 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

«4. Να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη ροή των επιφανειακών υδάτων με την κατασκευή, (ύστερα από την εκπόνηση των απαραίτητων υδραυλικών μελετών και θεωρώντας περίοδο επαναφοράς πλημμυρικής παροχής 50ετία)...»

Παράβαση 5: Δεν παρουσιάστηκαν ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε Ετήσιες Εκθέσεις Παραγωγού Αποβλήτων και καταχώρηση στο ΗΜΑ, κατά παράβαση του Π.Ο. 5.2 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000 όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ανανεωθεί.

«5.2 Κάθε είδους σκουπίδια, άχρηστα υλικά, παλιά ανταλλακτικά...θα συλλέγονται και θα απομακρύνονται από τον χώρο των έργων, η δε διάθεση τους θα γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις...»

και κατά παράβαση της σχετικής κείμενης νομοθεσίας σύμφωνα με την οποία ο φορέας υποχρεούταν στην έντυπη υποβολή της Έκθεσης από το 2003 που να αναφέρεται τόσο στα επικίνδυνα όσο και στα μη επικίνδυνα απόβλητα σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στις ΚΥΑ 13588/725/2006 (ΦΕΚ 383/Β), ΚΥΑ 24944/1159/2006 (791/Β) και την ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909/Β), όπως εκάστοτε ισχύουν. Από το 2016 υποχρεούται να καταχωρεί υποχρεωτικά Ετήσια Έκθεση Παραγωγού Αποβλήτων (ΕΕΠΑ), στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων (ΗΜΑ) σύμφωνα με την ΚΥΑ Αριθμ. Οικ. 43942/4026/14.9.16 (ΦΕΚ 2992/ Β'/19.9.16), την τροποποίηση αυτής ΚΥΑ 1/1 ΦΕΚ Β' 1/04.01.2017, όπως ισχύει, και άρθρο 42 του ν.4042/2012 όπως ισχύει, με στοιχεία για τα απόβλητα που παρήγαγε ή/και διαχειρίστηκε κατά τον προηγούμενο χρόνο (για το πρώτο έτος λειτουργίας του ΗΜΑ, θα έπρεπε να συμπληρωθούν τα έτη 2015 και 2016).

Παράβαση 6: Δεν προσκομίστηκαν οι Φυτοτεχνικές Μελέτες και παρατηρήθηκαν ελλείψεις φυτεύσεις, κατά παράβαση του Π.Ο. 8.1 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

«Να γίνει φύτευση, ύστερα από εκπόνηση ειδικών φυτοτεχνικών μελετών, όλων των επιφανειών που επιδέχονται βλάστηση...»

Παράβαση 7: Δεν παρουσιάστηκαν ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε Ετήσιες Μετρήσεις Κυκλοφορίας, κατά παράβαση του Π.Ο.10.3 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

«10.3 Με την έναρξη λειτουργίας του έργου να γίνονται ετήσιες μετρήσεις κυκλοφορίας...»

Παράβαση 8: Εντός του χώρου του εργοταξίου 2 υπήρχαν απόβλητα ΑΕΚΚ και ο χώρος φαινόταν να χρησιμοποιείται για απόθεση και να μην έχει αποκατασταθεί, κατά παράβαση του Π.Ο. 2.5 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000 και των όρων της τροποποίησης με Α.Π.48286-1470/07.02.2008.

«2.5 Κάθε είδους εργοταξιακή εγκατάσταση (γραφεία, συνεργεία, αποθήκες κλπ) να απομακρυνθεί...και ο χώρος να αποκατασταθεί...»

Παράβαση 9: Κατά μήκος της οδού καταγράφηκαν φρεάτια ομβρίων και εγκάρσιος σωληνωτός αγωγός ομβρίων, πληρωμένα με φερτά υλικά κατά παράβαση των Π.Ο. 4 και Π.Ο.5.1 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

«4. Να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη ροή των επιφανειακών υδάτων με την κατασκευή, (ύστερα από την εκπόνηση των απαραίτητων υδραυλικών μελετών και θεωρώντας περίοδο επαναφοράς πλημμυρικής παροχής 50ετία), όλων των απαιτούμενων τεχνικών...».

«5.1 Ο κύριος του έργου οφείλει να φροντίζει για την λειτουργία των εγκαταστάσεων, την απομάκρυνση των απορριμμάτων και την διατήρηση της καθαριότητας των χώρων αυτών...».

Παράβαση 10: Σε αρκετά σημεία τα πρανή έχουν πολύ μεγάλες κλίσεις, μη κατάλληλα για φυτεύσεις, κατά παράβαση των Π.Ο. 7.1, 8.1 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

«7.1 Να γίνει διαμόρφωση και προσαρμογή στο φυσικό ανάγλυφο της περιοχής με κατάλληλες κλίσεις και στρογγυλεύσεις των πρανών των ορυγμάτων και επιχωμάτων ώστε να γίνει δυνατή η φυτική αποκατάστασή τους, σύμφωνα με την παρ. 8».

«8.1 Να γίνει φύτευση, ...όλων των επιφανειών που επιδέχονται βλάστηση (πρανή επιχωμάτων, εργοταξιακοί χώροι...».

Στις διατομές των σχημάτων 2,3,5,6 και 8 που παρουσιάζονται στο Παράρτημα Ι της ΜΠΕ η οποία συνόδευε την (9) σχετική ΑΕΠΟ, αναφέρονται και αποτυπώνονται κλίσεις πρανών ορυγμάτων (ύψος: βάθος) 1,5:1 και 1:1, όπως και στρογγυλεύσεις πρανών. Κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε πως σε πολύ μεγάλο μήκος του έργου τα πρανή ορυγμάτων είναι σχεδόν κατακόρυφα και χωρίς στρογγυλεύσεις, όπως φαίνεται και στις φωτογραφίες του (17) σχετικού.

Παράβαση 11: Η τελική διαμόρφωση της πλατείας του αποθεσιοθαλάμου δεν έχει ολοκληρωθεί διότι τα αποτιθέμενα υλικά δεν έχουν διαστρωθεί ως το κάθετο λατομημένο πρανές και σχηματίζεται τάφος, κατά παράβαση του Π.Ο. 2.3 Α.Π.οικ.108197/13.06.2000, και των όρων της τροποποίησης ΑΕΠΟ με Α.Π.992/ΓΠ117/16.12.2002. Όπως φαίνεται και στις Φωτογρ. 7. και Φωτογρ. 8.

«2.3 Η απόθεση των ακατάλληλων προϊόντων να γίνει σε θέσεις που δεν θα επηρεάζουν την επιφανειακή ροή των υδάτων...Σε κάθε περίπτωση θα λαμβάνεται μέριμνα για την αποφυγή παράσυρσης του αποτιθέμενου υλικού από τις βροχές...».

Ο ελεγχόμενος κλήθηκε σε έγγραφη απολογία εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία επίδοσης της για το σύνολο των παραβάσεων που διαπιστώθηκαν και αναφέρονται στην παρούσα Έκθεση Ελέγχου, με βάση την παράγραφο 4 του άρθρου 30 του Ν. 1650/1986, η προθεσμία παρήλθε άπρακτη.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι ο ελεγχόμενος δεν είχε λάβει τα αναγκαία μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος, όπως ορίζεται στους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και όπως προβλέπεται από τις διατάξεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, με συνέπεια την υποβάθμιση του περιβάλλοντος.

Β. Εισήγηση Επιβολής Διοικητικών Κυρώσεων

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την επιβολή προστίμου ύψους **επτά χιλιάδες και πεντακόσια ευρώ (7.500€)** στην Δ/νση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, διότι κατά τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε από την υπηρεσία μας -Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού της ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Β. Αιγαίου,

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου - διαπιστώθηκε παράβαση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των περιβαλλοντικών όρων, όπως βεβαιώνεται παραπάνω. Το πρόστιμο αναλύεται ως εξής:

Παράβαση 1: Δεν παρουσιάστηκαν οι εγκεκριμένες ΜΠΕ και τα συνοδά αυτών στοιχεία (π.χ. ΚΥΑ ΑΕΠΟ Α.Π. 103337/24.10.2006, Σχέδιου ΤΡ.03, Απρίλιος 2006 κατά την υποχρέωση που προκύπτει από την παράγραφο θ), της ΑΕΠΟ με Α.Π.οικ.108197/13.06.2000, ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **πεντακόσια ευρώ (500€)**.

Παράβαση 2: Δεν παρουσιάστηκαν τα παραστατικά από την προμήθεια των αδρανών υλικών για τις ανάγκες του έργου, ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε κατά παράβαση του Π.Ο. 2.2, της ΑΕΠΟ με Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **πεντακόσια ευρώ (500€)**.

Παράβαση 3: Δεν παρουσιάστηκαν η πιθανή Πράξη Χαρακτηρισμού και η πιθανή Έγκριση Επέμβασης ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε κατά παράβαση των Π.Ο. 2.6, 2.7, της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000, όπως αυτή τροποποιήθηκε από την τροποποίηση ΑΕΠΟ με Α.Π.1645/21.11.2005 και την τροποποίηση με Α.Π.48286-1470/07.02.2008.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **πεντακόσια ευρώ (500€)**.

Παράβαση 4: Δεν παρουσιάστηκε ούτε κατατέθηκε κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε Υδραυλική Μελέτη 50 ετίας, κατά παράβαση του Π.Ο. 4 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **πεντακόσια ευρώ (500€)**.

Παράβαση 5: Δεν παρουσιάστηκαν ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε Ετήσιες Εκθέσεις Παραγωγού Αποβλήτων και καταχώρηση στο ΗΜΑ, κατά παράβαση του Π.Ο. 5.2 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000 όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ανανεωθεί και κατά παράβαση της σχετικής κείμενης νομοθεσίας σύμφωνα με την οποία ο φορέας υποχρεούται να καταχωρεί υποχρεωτικά Ετήσια Έκθεση Παραγωγού Αποβλήτων (ΕΕΠΑ), στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων (ΗΜΑ) σύμφωνα με την ΚΥΑ Αριθμ. Οικ. 43942/4026/14.9.16 (ΦΕΚ 2992/Β'/19.9.16), την τροποποίηση αυτής ΚΥΑ 1/1 ΦΕΚ Β' 1/04.01.2017, όπως ισχύει, και άρθρο 42 του ν.4042/2012 όπως ισχύει, με στοιχεία για τα απόβλητα που παρήγαγε ή/και διαχειρίστηκε κατά τον προηγούμενο χρόνο (για το πρώτο έτος λειτουργίας του ΗΜΑ, θα πρέπει να συμπληρωθούν τα έτη 2015 και 2016). Η έκθεση πρέπει να αναφέρεται τόσο στα επικίνδυνα όσο και στα μη επικίνδυνα απόβλητα σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στις ΚΥΑ 13588/725/2006 (ΦΕΚ 383/Β), ΚΥΑ 24944/1159/2006 (791/Β) και την ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909/Β), όπως εκάστοτε ισχύουν. Η υποχρέωση ίσχυε για την έντυπη υποβολή της Έκθεσης από το 2003.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **πεντακόσια ευρώ (500€)**.

Παράβαση 6: Δεν προσκομίστηκαν οι Φυτοτεχνικές Μελέτες ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε και παρατηρήθηκαν ελλείψεις φυτεύσεις, κατά παράβαση του Π.Ο. 8.1 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **πεντακόσια ευρώ (500€)**.

Παράβαση 7: Δεν παρουσιάστηκαν ούτε κατατέθηκαν κατά την χρονική προθεσμία που δόθηκε Ετήσιες Μετρήσεις Κυκλοφορίας, κατά παράβαση του Π.Ο.10.3 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **πεντακόσια ευρώ (500€).**

Παράβαση 8: Εντός του χώρου του εργοταξίου 2 υπήρχαν απόβλητα ΑΕΚΚ και ο χώρος φαινόταν να χρησιμοποιείται για απόθεση και να μην έχει αποκατασταθεί, κατά παράβαση του Π.Ο. 2.5 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000 και των όρων της τροποποίησης με Α.Π.48286-1470/07.02.2008.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **χίλια ευρώ (1.000€).**

Παράβαση 9: Κατά μήκος της οδού καταγράφηκαν φρεάτια ομβρίων και εγκάρσιος σωληνωτός αγωγός ομβρίων, πληρωμένα με φερτά υλικά κατά παράβαση των Π.Ο. 4 και Π.Ο.5.1 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **χίλια ευρώ (1.000€).**

Παράβαση 10: Σε αρκετά σημεία τα πρανή έχουν πολύ μεγάλες κλίσεις, μη κατάλληλα για φυτεύσεις, κατά παράβαση των Π.Ο. 7.1, 8.1 της Α.Π.οικ.108197/13.06.2000.

Στις διατομές των σχημάτων 2,3,5,6 και 8 που παρουσιάζονται στο Παράρτημα Ι της ΜΠΕ η οποία συνόδευε την (9) σχετική ΑΕΠΟ, αναφέρονται και αποτυπώνονται κλίσεις πρανών ορυγμάτων (ύψος: βάθος) 1,5:1 και 1:1, όπως και στρογγυλεύσεις πρανών. Κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε πως σε πολύ μεγάλο μήκος του έργου τα πρανή ορυγμάτων είναι σχεδόν κατακόρυφα και χωρίς στρογγυλεύσεις, όπως φαίνεται και στις φωτογραφίες του (17) σχετικού.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **χίλια ευρώ (1.000€).**

Παράβαση 11: Η τελική διαμόρφωση της πλατείας του αποθεσιοθαλάμου δεν έχει ολοκληρωθεί διότι τα αποτιθέμενα υλικά δεν έχουν διαστρωθεί ως το κάθετο λατομημένο πρανές και σχηματίζεται μια τάφρος, κατά παράβαση του Π.Ο. 2.3 Α.Π.οικ.108197/13.06.2000, και των όρων της τροποποίησης ΑΕΠΟ με Α.Π.992/ΓΠ117/16.12.2002. Όπως φαίνεται και στις Φωτογρ. 7. και Φωτογρ. 8.

Εισηγούμαστε πρόστιμο ύψους **χίλια ευρώ (1.000€).**

Η είσπραξη του επιβαλλόμενου προστίμου γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε.).

Γ. Η Εισαγγελία Πρωτοδικών Μυτιλήνης στην οποία αποστέλλεται η παρούσα Βεβαίωση Παράβασης-Εισήγηση Επιβολής Διοικητικών Κυρώσεων, παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για την διερεύνηση αξιόποινων πράξεων. Σε περίπτωση άσκησης δίωξης για παράβαση διατάξεων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, να ανακοινωθεί αυτή στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, προκειμένου να ασκήσει το παρεπόμενο δικαίωμα παράστασης πολιτικής αγωγής δυνάμει του αρθρ. 14, παρ. 2, του Ν. 3801/2009.

Συνημμένα αποστέλλεται φάκελος σχετικών εγγράφων και σημειώνεται ότι την υπόθεση χειρίζονται οι υπάλληλοι της Δ/σης κ. Κουλούρη Μαρία και κ. Χρήστος Γούλας.

Δ. Η Βεβαίωση Παράβασης αποστέλλεται επίσης στον ελεγχόμενο, ο οποίος καλείται να προβεί άμεσα στις αναγκαίες ενέργειες για την άρση των διαπιστωμένων παραβάσεων και την συμμόρφωση με την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία.

Για οποιαδήποτε σχετική πληροφορία παρακαλούμε όπως επικοινωνήσετε με την Υπηρεσία μας.

Μ.Ε.Σ.

Η Αν. Προϊ/νη Δ/νσης Περιβάλλοντος &
Χωρικού Σχεδιασμού Β. Αιγαίου
Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου

Δρ. Ευγενία Κουτσιδου, Περ/γος

Συνημμένα

1. 9-18 σχ.

Πίνακας Αποδεκτών

1. Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, Γραφείο Περιφερειάρχη, Κουντουριώτη 1, 81132, Λέσβος
2. Εισαγγελία Πρωτοδικών Μυτιλήνης, 81132, Λέσβος (συν. 9-18 σχ.)
3. Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, Δ/νση Τεχνικών Έργων, Π. Βοστώνη 2, Τ.Κ. 811 00 ΜΥΤΙΛΗΝΗ,
a.kourogeni@pvaigaiou.gov.gr

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Χ.Α.
2. ΠΕ.ΧΩ.
3. Μ. Κουλούρη (ηλ/κο αντ/φο)
4. Χρ. Γούλας (ηλ/κο αντ/φο)