



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΠΡΟΣ: Τον κο Περιφερειάρχη Ηπείρου

Ταχ. Δ/νση : Διοικητήριο  
Ταχ. Κώδικας : 45221  
Πληροφορίες : Ε. Τζουβάρα  
Τηλέφωνο : 2651087331  
Fax : 2651073862  
E-mail : e.tzouvara@php.gov.gr  
http : [www.php.gov.gr](http://www.php.gov.gr)

#### ΕΙΣΗΓΗΣΗ

#### ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

**Θέμα:** Επιβολή προστίμου συνολικού ποσού δέκα εννέα χιλιάδων ευρώ (19.000 €) στην εταιρεία «Θ.ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ», με ΑΦΜ 094441550 Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων, ιδιοκτήτρια εγκαταστάσεων πτηνοσφαγείου - τυποποιητήριου κρέατος, στη θέση «Αμπέλεια» της Τ.Κ. Ροδοτοπίου, της Δ.Ε. Πασαρώνας, του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, για παράβαση των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων που ετέθησαν με την αριθ. πρωτ. 17851/638/15.10.2014 Απόφαση της Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας και την με αριθ. πρωτ. 173558/9.11.2017 Απόφαση Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας, τη μη τήρηση της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας κατά το χρόνο πραγματοποίησης των αυτοψιών (19.1.2018 και 24.01.2018), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ160/Α/16.10.1986) «Διοικητικές Κυρώσεις», ως ισχύει.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Το Π.Δ. 140/2010 (ΦΕΚ.233/Α/27.12.2010) «Οργανισμός Περιφέρειας Ηπείρου», όπως τροποποιήθηκε με την Αριθμ. 202855/27.12.2016 (ΦΕΚ 4400/Β/30.12.2016) Απόφαση του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας.
3. Τις διατάξεις του Ν.1650/86,(ΦΕΚ160/Α/1986),«Για την προστασία του Περιβάλλοντος», (ΦΕΚ160/Α/1986), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
4. Τις διατάξεις του Ν.4014/2011 (ΦΕΚ209/Α/2011) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος».
5. Τις διατάξεις του Ν. 4042/2012 (ΦΕΚ 24/Α/2012)«Ποινική προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ–Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων- Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
6. Την Υ.Α με αριθ. ΔΙΠΑ/οικ.37674 (ΦΕΚ2471/Β/2016) «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.09.2011 (ΦΕΚ Α΄209/2011)», όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με την αρ. πρωτ. οικ.2307/2018 Απόφαση ΥΠΕΝ (ΦΕΚ 439/Β/2018) και ισχύει.

7. Τις διατάξεις του Ν.3889/2010 (ΦΕΚ182/Α/2010) «Χρηματοδότηση Περιβαλλοντικών Παρεμβάσεων, Πράσινο Ταμείο, Κύρωση Δασικών Χαρτών και άλλες διατάξεις».
8. Τις διατάξεις της με αριθ. 59388/3363/24.8.1988 Κ.Υ.Α. «Τρόπος, όργανα και διαδικασία επιβολής και είσπραξης των διοικητικών προστίμων του άρθρου 30 του Ν. 1650/86» (ΦΕΚ 638/Β/1988).
9. Τις διατάξεις της με αριθ. 377/96/95 Κ.Υ.Α. «Τρόπος, όργανα και διαδικασία είσπραξης και απόδοσης στο ΕΤΕΡΠΣ των εσόδων από πρόστιμα που προβλέπονται από τις διατάξεις των παραγράφων 7, 8 και 9 του άρθρου 3 του Ν. 2242/94 (Λογ/σμός Πράσινο Ταμείο)» (ΦΕΚ 18/Β/16.1.1995).
10. Τις διατάξεις του άρθρου 66 του Ν.2717/1999 (ΦΕΚ 97/Α/17.5.1999) «Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας».
11. Την ΚΥΑ αριθ. οικ. 323/27.10.2016(ΦΕΚ 3533/Β/2016) «Καθορισμός ποσοστού εισπραττομένων προστίμων για την κάλυψη δαπανών διενέργειας ελέγχων και επιθεωρήσεων των Επιθεωρητών του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων του ΥΠΕΝ».
12. Την Υ.Α. αρ. πρωτ. 2/99205/ΔΠΓΚ/28.12.2016 «Τροποποίηση κώδικα κατάταξης εσόδων & εξόδων του κρατικού προϋπολογισμού».
13. Την ΚΥΑ με αριθ. οίκοθεν 11294/1993 (ΦΕΚ264/Β/1993), «Όροι λειτουργίας και επιτρεπόμενα όρια εκπομπών αερίων αποβλήτων από βιομηχανικούς λέβητες ατμογεννήτριες, ελαιόθερμα και αερόθερμα που λειτουργούν με καύσιμο μαζούτ, ντήζελ ή αέριο.
14. Την με αριθ. πρωτ. 17851/638/15.10.2014 (ΑΔΑ: Ω52ΜΟΡ1Γ-Λ92) Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων όπως τροποποιήθηκε με τις με αριθ. πρωτ. 19720/632/4.6.2015 (ΑΔΑ:7ΘΜ0ΟΡ1Γ-61Ο) και αριθ. πρωτ. 67665/1965/25.11.2015 (ΑΔΑ:799ΚΟΡ1Γ-Θ0Θ) Αποφάσεις Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας.
15. Την με αριθ. πρωτ. 19720/632/4.6.2015 (ΑΔΑ: 7ΘΜ0ΟΡ1Γ-61Ο) Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας Τροποποίησης της (14) σχετ., ως προς το εμβαδόν του γηπέδου, την κτιριακή επέκταση της μονάδας και την επιφάνεια κάλυψης.
16. Την με αριθ. πρωτ. 67665/1965/25.11.2015 (ΑΔΑ: 799ΚΟΡ1Γ-Θ0Θ) Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας Τροποποίησης της (14) σχετ., ως προς τον τελικό αποδέκτη των επεξεργασμένων λυμάτων.
17. Την με αριθ. πρωτ. 173558/9.11.2017 (ΑΔΑ: 6ΟΕ3ΟΡ1Γ-ΖΣ1) Απόφαση Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας Τροποποίησης της (14) σχετ. ως προς τα παρακάτω:
  - την αύξηση της δυναμικότητας της γραμμής σφαγής στο πτηνοσφαγείο από 45.000 πτηνά/ημέρα σε 130.000 πτηνά/ημέρα,
  - την αύξηση της δυναμικότητας του τυποποιητηρίου από 20 τόνους ημερησίως σε 250 τόνους ημερησίως,
  - την αύξηση της δυναμικότητας της μονάδας επεξεργασίας υποπροϊόντων από 40 τόνους ημερησίως σε 318 τόνους ημερησίως,
  - την επέκταση μονάδας αποτέφρωσης πτηναλεύρων από 10 τόνους /ημέρα σε 28 τόνους/ημέρα
  - την επέκταση μονάδας καύσης βιομάζας από 10 τόνους/ ημέρα σε 35 τόνους/ ημέρα,
  - τη μηχανολογική επέκταση από 1.963,10KW σε 5.421,02 KW
  - την επέκταση –εκσυγχρονισμό της μονάδας βιολογικού καθαρισμού
  - τη λειτουργία δύο αγωγών για τη διάθεση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων στη τάφρο της Λαψίστας
  - την αύξηση του εμβαδού των γηπέδων του σφαγείου από 22.074,20m<sup>2</sup> σε 37.946,86m<sup>2</sup>
  - την επέκταση της κάλυψης των κτιρίων του γηπέδου του σφαγείου σε 12.174,22 m<sup>2</sup>,
  - την επέκταση της κάλυψης των κτιρίων του γηπέδου του τυποποιητηρίου σε 11.307,80 m<sup>2</sup>
  - και την εγκατάσταση και λειτουργία συνεργείου συντήρησης και επισκευής οχημάτων.
18. Το με αριθ. πρωτ. 2737/22.12.2017 έγγραφο του Πταισματοδικείου Ιωαννίνων.

19. Το με αριθ. πρωτ. οικ. 6790/133/19.1.2018 έγγραφό μας προς την Δ/ση Κτηνιατρικής περιφέρειας Ηπείρου για παροχή στοιχείων σχετικά με την δυναμικότητα του πτηνοσφαγείου της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ».
20. Την από 19.1.2018, αυτοψία υπαλλήλων της Δ/σης Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηπείρου.
21. Το με αριθ. πρωτ.1049/29.1.2018 έγγραφο της Δ/σης Αγροτικής οικονομίας & Κτηνιατρικής.
22. Την από 24.1.2018, αυτοψία υπαλλήλων της Δ/σης Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηπείρου.
23. Την με αριθ. πρωτ. 8/2018/7.2.2018 αποστολή του Εργαστηρίου Υγιεινής και Επιδημιολογίας Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, αποτελεσμάτων μικροβιολογικών και χημικών αναλύσεων από τις δειγματοληψίες στις 19.1.2018 και 24.1.2018.
24. Την με αριθ. πρωτ. 10519/210/9.2.2018 αποστολή Εκθέσεων Αυτοψίας (αυτοψίες-19.1.2018 και 24.1.2018) που αφορούν τον έλεγχο στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ» και κλήση για την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων ως προς την συμμόρφωση της εταιρείας προς τους όρους της περιβαλλοντικής αδειοδότησης και αποστολή των αποτελεσμάτων αναλύσεων των δειγματοληψιών στις 19.1.2018 και 24.1.2018.
25. Την με αριθ. πρωτ. 333/3/12.2.2018 Αποστολή εκθέσεων αυτοψίας από τους ελέγχους στην εταιρεία Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ», στο Πταισματοδικείο Ιωαννίνων.
26. Την με αριθ. πρωτ. 9/22.2.2018 (αριθ. πρωτ. 2211/453/23.2.2018) αίτηση της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ», για έγκριση παράτασης 20 ημερών για την συγκέντρωση και παράδοση των συμπληρωματικών στοιχείων και παραστατικών που δεν ήταν δυνατόν να δοθούν κατά τη διάρκεια του επιτόπιου ελέγχου στις 24.1.2018.
27. Την από 9.3.2018 μερική υποβολή των ζητηθέντων συμπληρωματικών στοιχείων.
28. Την από 14.3.2018, αυτοψία υπαλλήλων της Δ/σης Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηπείρου.
29. Την με αριθ. πρωτ. 30056/637/17.4.2018 αποστολή της Έκθεσης Αυτοψίας –Τελικής Έκθεσης ελέγχου στην εταιρεία «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ» και κλήση για την υποβολή απόψεων σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 30 του Ν 1650/1986.
30. Το από 25.4.2018 απολογητικό υπόμνημα με την υποβολή των απόψεων της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ», απαντώντας στο με αριθ. πρωτ. 10519/210/9.2.2018 έγγραφό μας.
31. Το από 4.5.2018 απολογητικό υπόμνημα με την υποβολή των απόψεων της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ», απαντώντας στο με αριθ. πρωτ. 30056/637/17.4.2018 έγγραφό μας.
32. Το με αριθ. πρωτ. 44937-2/4.5.2018 έγγραφο της ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. χορήγησης στοιχείων υδροδότησης της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ».

#### ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ

**Κατά τις αυτοψίες που διενεργήθηκαν από υπαλλήλους της Δ/σης Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ηπείρου, στις εγκαταστάσεις πτηνοσφαγείου-τυποποιητηρίου κρέατος της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ», στη θέση «Αμπέλεια» της Τ.Κ. Ροδοτοπίου, του Δήμου Ζίτσας, της Π.Ε. Ιωαννίνων, διαπιστώθηκαν παραβάσεις των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων που ετέθησαν με την αριθμ. πρωτ. 17851/638/15.10.2014 (ΑΔΑ: Ω52ΜΟΡ1Γ-Λ92) Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων και την με αριθ. πρωτ. 173558/9.11.2017 (ΑΔΑ: 6ΟΕ3ΟΡ1Γ-ΖΣ1) Απόφαση Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας, της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, σύμφωνα με το Ν. 1650/86 (ΦΕΚ 160/Α/1986) άρθρο 30 «Διοικητικές Κυρώσεις» ως ισχύει.**

Ειδικότερα διαπιστώθηκαν οι κάτωθι παραβάσεις:

### **Παράβαση 1<sup>η</sup> :**

**Υπέρβαση της ημερήσιας δυναμικότητας σφαγής που αναφερόταν στην Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) με αριθ. πρωτ. 17851/638/2014 και ΑΔΑ: Ω52ΜΟΡ1Γ-Λ92 (δυναμικότητα πτηνοσφαγείου 45.000 πτηνά/ημέρα).**

*«Ενώ στην ΑΕΠΟ όρος Α.1,Β, αναφέρεται, ότι: «Το σφαγείο είναι δυναμικότητας 45.000 πτηνά/ημέρα, ενώ η ετήσια συνολική δυναμικότητά του ,ως προς την πρώτη ύλη 112.500 κιλά/ημέρα».*

*Επιπλέον στην εγκεκριμένη μελέτη που συνοδεύει την με αριθ. πρωτ. 174984/9.11.2017 - ΑΔΑ: 6ΟΕ3ΟΡ1-ΓΖΣ1, σελ. 4 και στην ΑΕΠΟ, αναφέρεται ότι: «Η ημερήσια δυναμικότητα σε σφαγή ανέρχεται σε 45.000 πτηνά, ενώ μετά τον εκσυγχρονισμό, η δυναμικότητα θα ανέρχεται σε 130.000 πτηνά/ημέρα».*

Ο φορέας λειτουργίας στα από 25.4.2018 και 4.5.2018 απολογητικά υπομνήματα (σχετ. **30,31**) αναφέρει:

*«Η δυναμικότητα των επιμέρους μονάδων ορίσθηκε ως εξής: Πτηνοσφαγείο -130.000πτηνά/ημέρα..., λειτουργούσε το πτηνοσφαγείο με την τήρηση της εγκεκριμένης κατά τα ανωτέρω Μ.Π.Ε., μη υπερβαίνοντας τον επιτρεπόμενο αριθμό πτηνών, αφού ο αριθμός τέθηκε ανά ώρα και όχι ανά ημέρα. Συνεπώς με συνεχή απασχόλησή του ήταν νόμιμο να σφάζονται 5.700\*24 ώρες 136.800, που ποτέ δεν συνέβη..... του βιολογικού καθαρισμού.*

*Δηλαδή **παρά την αύξηση της δυναμικότητας** του σφαγείου τα υγρά απόβλητα παραμένουν στα ίδια επίπεδα.*

*Επομένως, ισχυριζόμαστε, ότι δεν έχουμε παραγωγή καθ' υπέρβαση των αδειοδοτήσεων του πτηνοσφαγείου και δεν τις έχουμε παραβεί».*

**Το επιχείρημα και η αιτίαση του φορέα του έργου, δεν αναιρεί την παράβαση που διαπιστώθηκε από τους υπαλλήλους της Δ/σης Περι/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηπείρου.**

### **Παράβαση 2<sup>η</sup> :**

**Δεν ειδοποιήθηκε η Υπηρεσία μας για την δυσλειτουργία του ενός εκ των δύο αγωγών που οδηγούν στον αποδέκτη (Τάφρος Λαψίστας) τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα της εγκατάστασης ούτε ενημερώθηκε κατά την διάρκεια της πρώτης αυτοψίας στις 19.1.2018.**

*«Ενώ στην με αριθ. πρωτ. 17851/638/2014 ΑΕΠΟ όρος ΣΤ.4.37 αναφέρεται, ότι: «Εφόσον υπάρξει δυσλειτουργία της μονάδας επεξεργασίας υγρών αποβλήτων η επιχείρηση το γνωστοποιεί .....και το Τμήμα Περι/ντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Ιωαννίνων».*

*Το ίδιο αναφέρεται και στην με αριθ. πρωτ. 174984/9.11.2017 ΑΕΠΟ.*

Ο φορέας λειτουργίας στο από 25.4.2018 απολογητικό υπόμνημα (σχετ. **30**) αναφέρει:

*Σημείο 24: «..... Μετά από έλεγχο των υπευθύνων της εταιρείας μας την ίδια ημέρα διαπιστώθηκε ότι όντως δεν είχε ροή. Αυτό έγινε διότι στις 13-14/01/2018 κατά τις εργασίες συντήρησης σφραγίστηκε η είσοδος του συγκεκριμένου αγωγού, η οποία βρίσκεται στο φρεάτιο εκκίνησης των δύο αγωγών στον βιολογικό της Θ. Νιτσιάκος ΑΒΕΕ».*

*Σημείο 25.: «Οι ως άνω εργασίες περιελάμβαναν επισκευή σε διάφορα σημεία κατά μήκος του αγωγού.... .....Οι υδραυλικοί-συντηρητές των εργασιών, ξέχασαν να αποκαταστήσουν την ροή στην είσοδο του συγκεκριμένου αγωγού κατά το πέρας των εργασιών (ξεσφράγισμα) και για αυτό το λόγο πιστεύουμε ότι οι τιμές του δείγματος εκείνης της ημέρας ήταν τόσο υψηλές».*

**Το επιχείρημα και η αιτίαση του φορέα του έργου, δεν αναιρεί την παράβαση που διαπιστώθηκε από τους υπαλλήλους της Δ/σης Περι/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηπείρου.**

### **Παράβαση 3<sup>η</sup> :**

**Δεν υποδείχθηκε, ούτε υποβλήθηκε το μητρώο παραγωγής ζωικών υποπροϊόντων σύμφωνα με τους ΣΤ.1.5. και ΣΤ.4.22 όρους.**

«Ενώ στην ΑΕΠΟ όρος ΣΤ.1.5 αναφέρεται, ότι: «Θα πρέπει να τηρείται μητρώο παραγωγής των ζωικών αποβλήτων που προκύπτουν από την παραγωγική διαδικασία, στο οποίο θα αναγράφονται οι ημερομηνίες παραγωγής, οι ποσότητες και η κατηγορία των αποβλήτων, το οποίο θα ενημερώνεται.....για έλεγχο και θεώρηση».

Επίσης στον όρο ΣΤ.4.22. αναφέρεται, ότι: «Να καταγράφονται καθημερινά οι παραγόμενες ποσότητες των ζωικών υποπροϊόντων ανά κατηγορία υλικών, όπως αυτές ορίζονται....καθώς και οι ποσότητες που επεξεργάζονται στη μονάδα».

Το ίδιο αναφέρεται και στην με αριθ. πρωτ. 174984/9.11.2017 ΑΕΠΟ.

**Ο φορέας λειτουργίας δεν αναφέρεται καθόλου για το μητρώο παραγωγής ζωικών υποπροϊόντων στα απολογητικά του υπομνήματα (σχετ. 30,31).**

**Η απουσία επιχειρήματος και αιτίασης του φορέα του έργου, δεν αναιρεί την παράβαση που διαπιστώθηκε από τους υπαλλήλους της Δ/νσης Περι/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηπείρου.**

#### **Παράβαση 4<sup>η</sup>:**

**Δεν κατατέθηκαν στοιχεία σχετικά με τον τρόπο υδροδότησης της εγκατάστασης και τα λοιπά δίκτυα υδροδότησης, ούτε το αρχείο μετρήσεων των γεωτρήσεων και των λοιπών δικτύων υδροδότησης ώστε να τεκμηριωθεί το ισοζύγιο εισερχομένων και εξερχομένων υγρών της μονάδας βιολογικού καθαρισμού.**

«Ενώ στην ΑΕΠΟ όρος ΣΤ.4.19 αναφέρεται, ότι: «...και οι μετρήσεις θα καταγράφονται σε ειδικό βιβλίο και θα κοινοποιούνται στην Δ/νση Υδάτων Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας,....».

Στον όρο Γ1 αναφέρεται, ότι: «Η απαιτούμενη ποσότητα νερού για την κάλυψη των αναγκών ανέρχεται σε 1240m<sup>3</sup>/ημέρα και εξασφαλίζεται από τρεις γεωτρήσεις». Στην μελέτη που συνοδεύει την ΑΕΠΟ σελ. 21, αναφέρεται, ότι: «...υπάρχει σύνδεση και με το δίκτυο του Σ.ΥΔ.Λ.Ι. για περιπτώσεις όπου μπορεί να προκύψει πρόβλημα στη γεώτρηση».

Στον όρο Γ.Γ1 της με αριθ. πρωτ. 174984/9.11.2017 ΑΕΠΟ αναφέρεται, ότι: «...Οι ανάγκες αυτές θα καλύπτονται από τις τρεις υφιστάμενες γεωτρήσεις καθώς και από το δίκτυο της ΒΙ.ΠΕ.» και στον όρο ΣΤ.4.19 19 αναφέρεται, ότι: «...και οι μετρήσεις θα καταγράφονται σε ειδικό βιβλίο και θα κοινοποιούνται στην Δ/νση Υδάτων Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας,....αποβλήτων».

**Ο φορέας λειτουργίας στο από 25.4.2018 απολογητικό υπόμνημα (σχετ. 30) αναφέρει:**

«Με τη λήψη της άδειας χρήσης νερού θα τηρείται βιβλίο, θεωρημένο από τη Δ/νση Υδάτων, με τις ενδείξεις των υδρομέτρων των γεωτρήσεων» και

«Η ποσότητα του νερού .....προέρχεται από το Σ.ΥΔ.Λ.Ι. καθώς και από τις γεωτρήσεις .....από τη ΒΙ.ΠΕ.».

**Το επιχείρημα και η αιτίαση του φορέα λειτουργίας δεν αναιρεί την παράβαση που διαπιστώθηκε από τους υπαλλήλους της Δ/νσης Περι/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηπείρου.**

#### **Παράβαση 5<sup>η</sup> :**

**Δεν υποβλήθηκαν μετρήσεις οσμών που έχουν διενεργηθεί ως σήμερα, σύμφωνα με τον όρο Ε.3. της ΑΕΠΟ στα όρια των εγκαταστάσεων.**

«Ενώ στην ΑΕΠΟ όρος Ε.3. αναφέρεται, ότι: «Οι οσμές δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν στα όρια του οικοπέδου τις 5 μονάδες.....των πρώτων υλών στη μονάδα, ώστε να περιορίζεται η διασπορά υλικού».

Το ίδιο αναφέρεται και στην με αριθ. πρωτ. 174984/9.11.2017 ΑΕΠΟ.

**Ο φορέας λειτουργίας δεν αναφέρεται καθόλου για το αν έχουν διενεργηθεί ως σήμερα μετρήσεις οσμών στα απολογητικά του υπομνήματα (σχετ. 30,31).**

Η απουσία επιχειρήματος και αιτίασης του φορέα του έργου, δεν αναιρεί την παράβαση που διαπιστώθηκε από τους υπαλλήλους της Δ/νσης Περι/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηλείου.

#### **Παράβαση 6<sup>η</sup> :**

Δεν προσκομίστηκε η άδεια διάθεσης ή χρησιμοποίησης της λυματολάσπης και της τέφρας σε χώρο έκτασης δέκα (10) στρεμμάτων στη θέση Λόγγος ΑΣΜΕΚ Δολιανών.

Ενώ στην ΑΕΠΟ αναφέρεται:

Δ.3.Β: «Η ιλύς του βιολογικού καθαρισμού .....μεταφέρεται.....στη θέση “Λόγγος-ΑΣΜΕΚ Δολιανών”.....σε έκταση 10 στρεμμάτων, σε γήπεδο .....σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 4764/2006 Απόφαση Γ.Γ.Π.Η.”.

Δ.3.Δ.: «Η παραγόμενη τέφρα.....μεταφέρεται.... θέση “Λόγγος-ΑΣΜΕΚ Δολιανών”.....σε έκταση 10 στρεμμάτων, σε γήπεδο .....σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 2516/2007 Απόφαση Γ.Γ.Π.Η.”.

Το ίδιο αναφέρεται και στην με αριθ. πρωτ. 174984/9.11.2017 ΑΕΠΟ( όροι Δ.3.Β. και Δ.3.Δ).

**Ο φορέας λειτουργίας στο από 25.4.2018 απολογητικό υπόμνημα (σχετ. 30) αναφέρει:**

Σημείο 19. «Σας επισυνάπτουμε τις Αποφάσεις για τη διάθεση της τέφρας και της λυματολάσπης».

Οι παραπάνω αποφάσεις δεν είναι άδειες διάθεσης της ιλύος και της τέφρας, αλλά η με αριθ. πρωτ. 4764/2006 Απόφαση Γ.Γ.Π.Η. είναι άδεια μεταφοράς λυματολάσπης στην εταιρεία «Θ.ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ» και η με αριθ. πρωτ. 2516/2007 Απόφαση Γ.Γ.Π.Η., είναι άδεια μεταφοράς τέφρας στην εταιρεία «Β.ΜΠΑΤΣΗΣ& ΣΙΑ».

Το επιχείρημα και η αιτίαση του φορέα λειτουργίας δεν αναιρεί την παράβαση που διαπιστώθηκε από τους υπαλλήλους της Δ/νσης Περι/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηλείου.

#### **Παράβαση 7<sup>η</sup> :**

Δεν καταχωρήθηκαν στην Ετήσια Έκθεση Παραγωγού Αποβλήτων 2016, που κατατέθηκε στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων, ποσότητες καμένων λαδιών και μπαταριών (επικίνδυνα απόβλητα) που διατέθηκαν στις επιχειρήσεις «CYTOP ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ & ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΑΝΔΡ. ΚΑΡΛΗΣ» αντίστοιχα.

«Ενώ στην ΑΕΠΟ όρος ΣΤ.4. αναφέρεται, ότι: «Η επιχείρηση οφείλει να τηρεί μητρώο για τη συνολική διαχείριση των αποβλήτων.....όπως εκάστοτε ισχύουν.

Το ίδιο αναφέρεται και στην με αριθ. πρωτ. 174984/9.11.2017 ΑΕΠΟ(όρος ΣΤ.4.2.).

**Ο φορέας λειτουργίας στο από 25.4.2018 απολογητικό υπόμνημα (σχετ. 30) αναφέρει:**

Σημείο 20.: «Σας επισυνάπτουμε τις ετήσιες εκθέσεις Παραγωγού Αποβλήτων για τα έτη 2015,2016 και τα αποδεικτικά υποβολής αυτών».

Το επιχείρημα και η αιτίαση του φορέα λειτουργίας δεν αναιρεί την παράβαση που διαπιστώθηκε από τους υπαλλήλους της Δ/νσης Περι/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηλείου.

#### **Παράβαση 8<sup>η</sup> :**

Δεν υπάρχει άδεια λειτουργίας του συνεργείου, αλλά και η κατάθεση της αίτησης στη Δ/νση Μεταφορών & Επικοινωνιών της Περιφέρειας Ηλείου είναι μεταγενέστερη της αυτοψίας και του με αριθ. πρωτ. 519/210/9.2.2018 εγγράφου μας, με το οποίο ζητήθηκαν στοιχεία και παραστατικά για την ολοκλήρωση του ελέγχου.

«Ενώ στην ΑΕΠΟ όρος ΣΤ.4.13 αναφέρεται, ότι: «Η συντήρηση των οχημάτων της βιομηχανίας να γίνεται εκτός βιομηχανίας σε αδειοδοτημένα συνεργεία».

Στην με αριθ. πρωτ. 174984/9.11.2017 ΑΕΠΟ, όρος Α.3.1. αναφέρεται, ότι: «Η παρούσα τροποποίηση της ΜΠΕ περιλαμβάνει τα παρακάτω:.....12.Την εγκατάσταση και λειτουργία συνεργείου συντήρησης και επισκευής οχημάτων».

**Ο φορέας λειτουργίας στο από 25.4.2018 απολογητικό υπόμνημα (σχετ. 30) αναφέρει:**

Σημείο 21.: «Σας επισυνάπτουμε αντίγραφο πρωτοκόλλου υποβολής της αίτησης για την αδειοδότηση του συνεργείου».

Το επιχείρημα και η αιτίαση του φορέα λειτουργίας δεν αναιρεί την παράβαση που διαπιστώθηκε από τους υπαλλήλους της Δ/νσης Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηπείρου.

#### **Παράβαση 9<sup>η</sup> :**

Δεν προσκομίστηκε σχέδιο περιβαλλοντικής διαχείρισης, σχέδιο έκτακτης ανάγκης, καθώς και το εφαρμοζόμενο πρόγραμμα παρακολούθησης του είδους των αποβλήτων, έχοντας υπόψη τις προβλέψεις των άρθρων 11 και 12 της Κ.Υ.Α 36060/1155/Ε103/13 (ΦΕΚ Β'1450) και σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στο Κεφ. Ζ2.2 της ΑΕΠΟ.

«Ενώ στην ΑΕΠΟ όρος Ζ2.2. αναφέρεται, ότι: «Ο αρμόδιος φορέας θα διατηρεί και θα εφαρμόζει ολοκληρωμένο σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης καθώς και σχέδιο αντιμετώπισης έκτακτης ανάγκης και πρόγραμμα παρακολούθησης με έλεγχο και παρακολούθηση του είδους των αποβλήτων της παραγράφου Δ' της παρούσας Απόφασης».

Το ίδιο αναφέρεται και στην με αριθ. πρωτ. 174984/9.11.2017 ΑΕΠΟ(όρος Ζ2.2.).

**Ο φορέας λειτουργίας στο από 25.4.2018 απολογητικό υπόμνημα (σχετ. 30) αναφέρει:**

Σημείο 23.: «Δεν υπάρχει ορισμένο σχέδιο περιβαλλοντικής διαχείρισης και σχέδιο έκτακτης ανάγκης. Στο πλαίσιο της καθημερινής λειτουργίας γίνονται έλεγχοι και καταγραφές».

Το επιχείρημα και η αιτίαση του φορέα λειτουργίας δεν αναιρεί την παράβαση που διαπιστώθηκε από τους υπαλλήλους της Δ/νσης Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π. Ηπείρου.

#### **Παράβαση 10<sup>η</sup> :**

Υπήρξε σημαντική καθυστέρηση υποβολής των ζητηθέντων στοιχείων τα οποία σύμφωνα με τους όρους των κεφ. Ζ.2.1 και Κ.2 της ΑΕΠΟ θα έπρεπε να τηρούνται σε αρχεία - μητρώα, οπότε ο φορέας της δραστηριότητας, να ανταποκρίνεται σε κάθε αίτημα των αρμόδιων αρχών για χορήγηση ή έλεγχο αυτών.

«Ενώ στην ΑΕΠΟ όρος Ζ2.1. αναφέρεται, ότι: «Ο αρμόδιος φορέας λειτουργίας του έργου υποχρεούται: α) να ανταποκρίνεται σε κάθε αίτημα.....από το σύνολο των αδειών που απορρέει».

και στον όρο Κ.2. αναφέρεται, ότι: «Ο υπόχρεος φορέας έχει την υποχρέωση: να τηρεί στοιχεία..., βάσει των οποίων θα αποδεικνύεται η συμμόρφωσή του με τους περιβαλλοντικούς όρους της ΑΕΠΟ, τα στοιχεία αυτά θα πρέπει να βρίσκονται στο χώρο του έργου ή της δραστηριότητας...της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας».

Το ίδιο αναφέρεται και στην με αριθ. πρωτ. 174984/9.11.2017 ΑΕΠΟ (όροι Ζ2.1 και Κ.2.).

**Ο φορέας λειτουργίας δεν αναφέρεται καθόλου για την καθυστέρηση υποβολής των στοιχείων στα απολογητικά του υπομνήματα (σχετ. 30,31).**

### **ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ**

Την επιβολή προστίμου ως διοικητική κύρωση, συνολικού ποσού δεκαεννέα χιλιάδων ευρώ (19.000€) στην εταιρεία «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ», με ΑΦΜ 094441550 Δ.Ο.Υ. Ιωαννίων, ιδιοκτήτρια εγκαταστάσεων πτηνοσφαγείου - τυποποιητήριου κρέατος, στη θέση «Αμπέλεια» της Τ.Κ. Ροδοτοπίου, της Δ.Ε. Πασαρώνας, του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, για παράβαση των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων που ετέθησαν με την αριθ. πρωτ. 17851/638/15.10.2014 Απόφαση της Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας και την με αριθ. πρωτ. 173558/9.11.2017 (ΑΔΑ: 6ΟΕ3ΟΡ1Γ-ΖΣ1) Απόφαση Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας, τη μη τήρηση της

κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας κατά το χρόνο πραγματοποίησης των αυτοψιών (19.01.2018, 24.01.2018), βάσει του άρθρου 30 του Ν.1650/86 (ΦΕΚ160/Α/1986), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, το οποίο επιμερίζεται ως εξής:

**Παράβαση 1<sup>η</sup>:** οκτώ χιλιάδες ευρώ (8.000 €)

**Παράβαση 2<sup>η</sup>:** χίλια ευρώ (1.000 €)

**Παράβαση 3<sup>η</sup>:** πεντακόσια ευρώ (500 €)

**Παράβαση 4<sup>η</sup>:** τρεις χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (3.500 €)

**Παράβαση 5<sup>η</sup>:** πεντακόσια ευρώ (500 €)

**Παράβαση 6<sup>η</sup>:** δύο χιλιάδες ευρώ (2.000 €)

**Παράβαση 7<sup>η</sup>:** πεντακόσια ευρώ (500 €)

**Παράβαση 8<sup>η</sup>:** χίλια ευρώ (1.000 €)

**Παράβαση 9<sup>η</sup>:** χίλια ευρώ (1.000 €)

**Παράβαση 10<sup>η</sup>:** χίλια ευρώ (1.000 €)

Για τον προσδιορισμό του προστίμου ελήφθησαν υπόψη η κατάταξη και το μέγεθος της δραστηριότητας, προηγούμενοι έλεγχοι, η προσπάθεια συμμόρφωσης και εναρμόνισης με την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία και ο βαθμός συνεργασίας του φορέα λειτουργίας κατά τα στάδια του ελέγχου.

Η είσπραξη του επιβαλλόμενου προστίμου, γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εισόδων (Κ.Ε.Δ.Ε.) (Ν. 2947/2001, άρθρο 9, παρ. 6, ΦΕΚ228/Α).

Μετά από τα παραπάνω παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες και την έκδοση της σχετικής απόφασης όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 30 του Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ/Α/1986) όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

Συνημμένα:

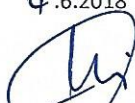
Τα παραπάνω  
(14 έως και 32)  
σχετικά σε φ/α

Η Συντάξασα  
Ψ.6.2018



ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΤΖΟΥΒΑΡΑ  
Π.Ε.Περ/ντος με Α' βαθμό

Ο Προϊστάμενος Τμήματος  
Ψ.6.2018



ΦΩΤΙΟΣ ΚΟΛΙΟΣ  
Δασολόγος με Α' βαθμό

Μ.Ε.Π

Η Αν. Προϊσταμένη Δ/σης  
Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού



ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΜΠΟΛΑΝΟΥ  
Αρχιτ. Μηχ. με Α' βαθμό